ChinaXiv合作期刊
图书情报工作
第64卷 第9期 2020年5月

省域“双一流”政策文本分析视角下图书馆服务对接路径*

■ 金洁琴 张红芹

南京工业大学图书馆 南京 210009

摘 要:[目的/意义]高等教育政策在高等教育发展中发挥着重要的导向和调控作用。新时期教育政策背景下,高校图书馆服务需要转型升级。通过政策文本分析,助力高校图书馆服务新思考。[方法/过程]在综述高校图书馆服务开展的基础上,利用Nvivo文本分析软件对30个省域政策文本进行编码分析,解读政策文本,梳理与图书馆服务相关的编码。[结果/结论]高校图书馆助推“双一流”建设进程中,可以通过保障对接、辐射对接、升级对接、转型对接4条路径开展服务。图书馆服务开展需要以省域政策为导向,找准服务对接点,开展持续性和有效性服务,加强机制建设,提升服务纵深度和细粒度,同时推动图书馆服务转型升级。

关键词:“双一流”建设 高校图书馆 学科服务 政策文本分析 对接路径

分类号:G258.6

DOI:10.13266/j.issn.0252-3116.2020.09.004

1 引言

2015年10月,国务院发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》[1](以下简称《总体方案》),提出建设世界一流大学和一流学科的发展战略。对接《总体方案》,各地方政府作为“双一流”建设的关键主体,也相继出炉了地方版“双一流”建设方案。2018年8月8日,距《总体方案》发布近3年,教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》[2],进一步强化了“双一流”建设的要求。

高校“双一流”建设进程中,高校图书馆围绕推进“双一流”建设开展了诸多的研究和实践,包括以下几个方面:①信息资源保障,如信息资源建设[3-6]、机构知识库建设[7]等;②学科服务及创新研究,如面向学科的决策情报服务[8]、智库型服务[9-10]、知识产权信息服务[11],以及基于ESI的学科评估分析与决策支撑服务[12-14];③其他相关研究,如科学数据管理与服务研究[15]、创客空间建设[16]、智慧型学科服务空间构建[17]等。这些研究为各高校图书馆开展服务提供了理论和实践参考。还有学者通过对部分高校制定的“双一流”建设发展规划方案进行分析,探讨高校图书馆在学校“双一流”建设过程中的职能拓展和服务创新[18],但尚未有论文从解读省域政策文本角度分析高校图书馆的服务对接。

各省市政府的“双一流”政策集中体现了地方政府决策者根据国家政策针对本省市发展所做出的配置和决策,是高校建设的风向标,高校图书馆开展服务,可以从解读地方政府相关政策入手[19]。文本内容分析法是一种定量和定性相结合的方法,采用文本内容分析法可以对政策文本进行概念抽取和定量化统计,并具有文本数据的自动统计和关系识别方法[20]。本研究采用Nvivo12.0分析软件对省域“双一流”建设文本进行编码、分析,剖析省域政策文本的聚焦点、提炼具有较强实践意义的建设需求,以此探讨图书馆服务与建设需求的对接路径,便于高校图书馆围绕《总体方案》和各省市的政策要求开展针对性服务,使图书馆的服务更加有的放矢,助推“双一流”建设。

* 本文系江苏省教育科学“十三五”规划2016年度课题青年专项“高校图书馆助力‘双一流’建设的学科服务创新模式研究”(项目编号:C-c/2016/01/43)研究成果之一。

作者简介:金洁琴(ORCID:0000-0002-0418-9109),研究馆员,硕士,E-mail:jinjieqin@njtech.edu.cn;张红芹(ORCID:0000-0002-4295-1491),副研究馆员,硕士。

收稿日期:2019-07-25 修回日期:2019-10-11 本文起止页码:27-34 本文责任编辑:易飞

2　省域政策文本的编码与发现

笔者利用各省市政府或教育行政部门网站收集了 30 个省市的“双一流”相关建设文本(西藏自治区除外),从标题看,半数以上的文本标题包含了“一流大学”“一流学科”等字样;北京市、江苏省、广东省等提出了针对性的建设方案,如北京的高精尖创新中心建设、江苏和广东的高水平大学建设;上海市、四川省、山西省、天津市、吉林省、广西省等省市出台了教育综合改革方案。运用 Nvivo12.0 分析软件进行编码和节点确定,基于父节点、子节点、参考点的描述性统计分析地方政府的关注点,部分省域政策文本与《总体方案》体例存在差异,本文尽可能按《总体方案》体例进行修正和编码,挖掘对高校图书馆开展服务的参照点,分析提出创新思考和建议。

2.1　各省域政策文本聚焦点与《总体方案》基本一致

各省域政策文本最早是 2014 年 10 月浙江发布的《关于实施省重点高校建设计划的意见》,其他大多集中在 2015 年 11 月 –2017 年初,以《总体方案》为指导出台的相关政策文本,在主题聚焦上也较为一致。按照《总体方案》体例进行编码,确定 6 个父节点,分别是:指导思想、基本原则、建设目标、建设任务、支持措施、组织实施。根据 6 个父节点,对 30 份省域政策文本一级标题、二级标题及正文文本进行编码。父节点的编码数量,合并统计了子节点的编码数量,结果见表 1。部分省域政策文本并非按《总体方案》体例,指导思想、基本原则等父节点并非覆盖 30 份政策文本。建设任务是编码最多的父节点,各个省域政策都进行了大篇幅的拓展描述,大多设置了较多的二级标题。

表 1　30 份省域政策文本父节点参考点统计情况

父节点	参考点数值(合并子节点编码数)	政策文本来源数
指导思想	25	25
基本原则	166	26
建设目标	240	30
建设任务	674	30
支持措施	133	30
组织实施	80	29

2.2　各省域政策文本聚焦点各有侧重和特色

本研究的正文编码,采用“父节点 – 子节点 –(部分设有二级子节点)”,最多只设立二级子节点,以降低分析复杂度。在政策文本的正文编码过程中,发现 6 个父节点的子节点编码之间存在一些交叉,例如建设目标中的“教育部学科排名”发展目标,在建设任务中对应出现实现“教育部学科排名”目标。分析父节点之间的相关性,通过 Nvivo 软件对父节点进行探索 – 聚类分析,结果显示指导思想与基本原则、建设目标与建设任务、支持措施与组织实施的 Pearson 相关系数更高,下文将基于 3 个父节点组合进行深度分析。

2.2.1　指导思想与基本原则

指导思想是各省域政策制定的指南,出现最多的是党的十八大精神、习近平总书记系列重要讲话精神、“四个全面”战略布局以及创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念。

基本原则较多以《总体方案》提出的“以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力”为参照,结合各省市特点进行制定。26 个省域政策文档提出的基本原则中,共有 23 个一级子节点编码,166 个参考点。其中超过 5 个参考点的一级子节点有 12 个,包括分类指导、绩效评价、特色一流、创新机制、重点突破、服务需求、动态调整等,见图 1。部分省市根据自己省市发展需求提出了一些针对性的原则,如上海的全球视野、陕西的交叉融合等。

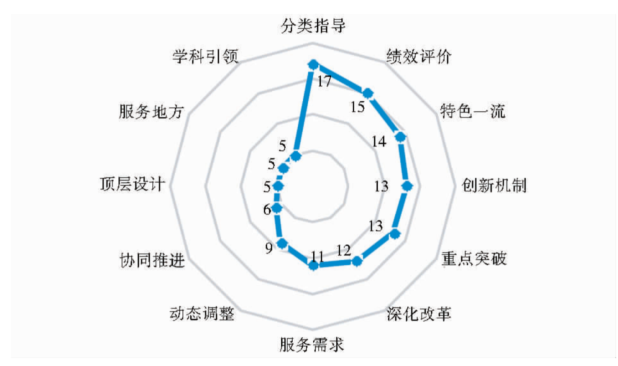


图 1　超过 5 个参考点的各省市基本原则情况

2.2.2　建设目标与建设任务

(1)建设目标。根据《总体方案》提出的总体目标,各地方政府根据自身现状、发展需求提出了各自的建设目标,关注如何实现分类分层、重点特色发展、有节奏地推动“双一流”建设。从建设周期看,有 11 个省市的建设周期与《总体方案》一致,包括 3 个阶段即 2020 年、2030 年、本世纪中叶的建设目标;更多省市关注中短期的建设目标,见图 2 建设周期编码情况。部分省市的建设周期较为个性化,广东省第一个阶段以 2017 年为建设目标,然后 2020 年、2030 年;河南省优势学科工程以 2024 年为中短期建设目标;贵州省、青海省和宁夏提出了 2020、2025 等建设目标,以“五年”为一个建设周期。

从各省市定义的“一流大学”和“一流学科”看各

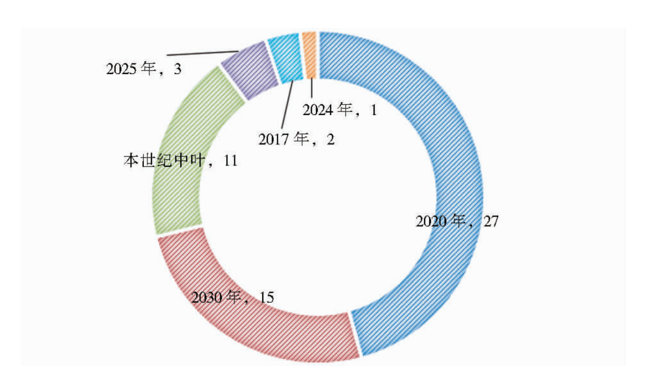


图 2　省域政策文本中建设周期编码及其参考点数量

省市的建设目标,“世界一流大学”“国内一流大学”是省市设立最多的类型或层级目标;部分省市提出了建设区域一流大学(贵州省、云南省)、特色高水平大学(安徽省、江西省、广西省、海南省)、技能型高水平大学(安徽省、广西省)、行业领先研究应用型大学(辽宁省)等目标。关于学科建设目标,“世界一流学科”“国内一流学科”同样是设立最多的建设目标,其次是优势特色学科;另外部分省市设立了如高峰高原学科(福建省、云南省)、西部一流学科(宁夏)、重点培育学科(河南省、甘肃省)等。值得关注的是,有 11 个省市将进入基本科学指标(Essential Science Indicators,简称 ESI)数据库全球 1% 或千分之一的学科数量作为学科中短期建设的衡量参考指标,如江苏省、河南省、广东省、海南省等,也有的将教育部学科评估或权威第三方评价结果作为衡量参考指标。

(2)建设任务。建设任务与建设目标相匹配,各省市基本上按照《总体方案》的建设任务和改革任务进行制定,主要包括人才队伍建设、人才培养、科学研究、文化传承创新、社会服务、机制体制改革、国际交流合作。此外依据各个省域政策文本,对各省市一些特殊的建设任务进行了优势特色编码,详见表 2。一些省市在建设任务中凸显了省市自身特色行业发展,如辽宁和山西的技术创新联盟建设、黑龙江的冰雪文化和冰雪产业、新疆的丝绸之路、海南的热带海洋特色等。

表 2　各省市“建设任务”编码情况

一级子节点	二级子节点	参考点数量
人才队伍建设	人才引进、高端人才打造、创新团队、学科梯队建设、用人机制体制、师德师风等	105
人才培养	创新创业教育、创新人才、人才培养模式、创新型－应用型－复合型优秀人才、课程体系改革、校企合作办学、研究生招生培养、高水平人才联合培养、专业结构调整等	98
科学研究	高校智库、科技成果转化、科研平台、哲学社会科学繁荣发展、科技体制机制改革、重大原创性成果、应用型科技成果、重大项目、学科交叉融合等	113
文化传承创新	大学文化建设、社会主义核心价值观、中华优秀传统文化、特色文化、文化品牌、校风教风学风、大学生文化素养、文化创意创作等	53
社会服务	成果转移与产业化链条、高校对经济转型升级的贡献率、服务党委和政府决策的能力、校地(企)合作信息服务平台等	28
国际交流合作	中外合作办学、留学生教育、国际科研合作交流、国际化人才培养、优质教育资源引进、国际合作联合实验室、中外教育合作示范基地、海外中国学术研究中心等	57
机制体制改革	高校内部管理运行机制创新、高校治理体系、加强党对高校领导、办学自主权试点、民主管理和监督机制、社会参与和资源募集机制、学科专业结构动态调整优化机制、改革高等教育质量评估机制等	69
特色任务	高校协同创新计划、产学研融合发展、建立高校多元化分类评估体系、产业技术创新研究院(战略联盟)建设计划、互联网＋高等教育融合发展、京津冀教育协同发展、品牌专业建设工程、优势特色学科联盟等	36

2.2.3　支持措施与组织实施

各省市为了保障“双一流”、优势学科建设工程等的顺利实施,提出了较为详尽的支持措施和组织实施计划。支持措施主要涉及财政专项支持、法律法规及配套政策、激励机制、绩效考评、加大精准多元投入等。在“强化绩效考评”的参考点方面,各省市提得最多的是引入第三方评价,也有部分省市提出开展国际专业教育认证、自我评价、政府检查、用户评价、同行评价、社会评价,构建学科发展状态数据库等。

组织实施主要涉及了加强动态管理、设定遴选立项办法、加强组织领导、统筹推动、明确责任分工、加大宣传等。绩效考评与动态管理关联,同时也与财政经费支持关联。

3　高校图书馆服务与省域政策文本的对接路径分析

借鉴 R. Kolinsky 等[21]提出的“低端道路”模式和“高端道路”模式,挖掘省域政策文本中与高校图书馆相关的需求,归纳图书馆服务与“双一流”建设对接的模式和路径,见图 3。

3.1　保障对接

“一流学科”建设是省域“双一流”政策文本的核

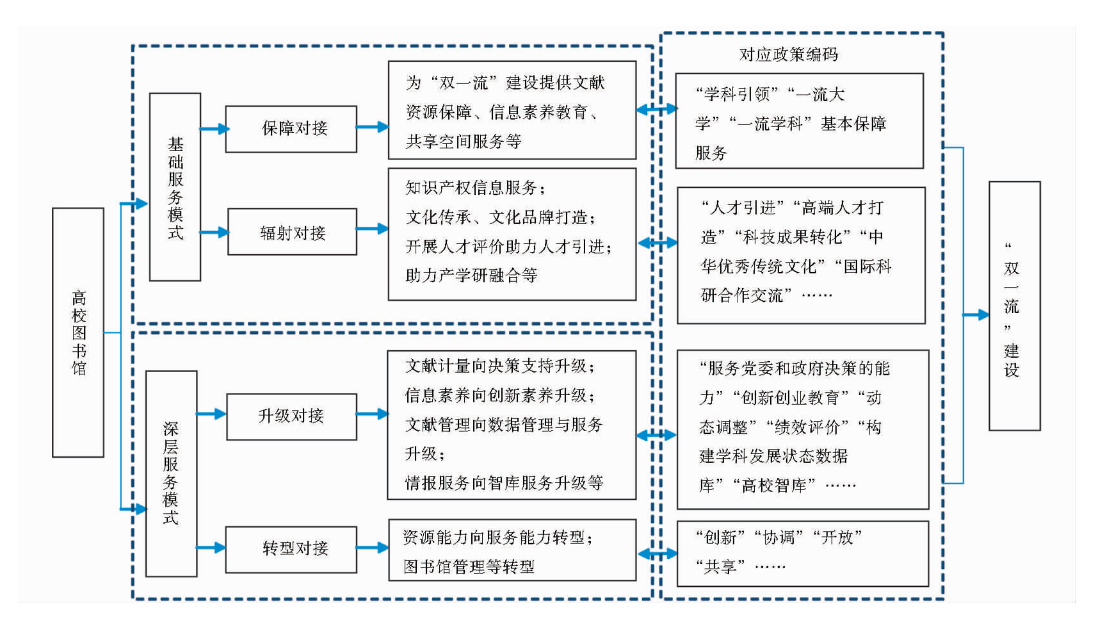


图 3 高校图书馆与“双一流”建设的匹配对接模式和路径[21-23]

心，基本原则中“学科引领”、建设目标中各类学科建设目标（如打造世界一流学科、国内一流学科、高峰高原学科、优势特色学科等），建设任务的各个节点均围绕一流大学、一流学科建设提出。图书馆需要进行保障对接，为“一流学科”建设提供文献资源保障和基础服务体系：为“一流学科”“重点建设学科”购买针对性的资源，建立包含“学科建设基础型资源＋学科发展研究型资源＋学科评估应用型资源”的文献资源保障体系；面向大学生提供教学支持服务，开展信息素养教育，提高读者的信息检索、知识获取与分析能力；打造图书馆共享空间，提供配套环境空间助力一流学科人才培养；开展科技查新、查收查引，为一流学科建设中项目申报、人才评价等提供支撑材料。

图书馆的保障对接服务虽多是基础性服务，但同时也需要围绕“双一流”政策动态更新，保持一定的先进性。华中科技大学图书馆以 2014 年新馆建成为契机，对空间进行改造，完善师生学习研究、文化展示等各空间的功能，为文献资源利用、共享以及文化传承提供全方位支持[24]。东华大学图书馆基于历年馆藏数据，从资源结构、核心资源保障和绩效评估的角度，对电子资源馆藏进行剖析，制定优化和调整策略，提出了一流学科文献资源保障体系构建框架[5]。

3.2 辐射对接

根据省域政策文本的编码，建设任务中“人才队伍建设”之人才引进、高端人才打造、创新团队，“人才培养”之创新型－应用型－复合型优秀人才，“科学研究”之科技成果转化，“文化传承创新”之中华优秀传统文化、特色文化，“社会服务”之成果转移与产业化链条，“国际交流合作”之国际科研合作交流等，均可对图书馆服务开展产生辐射效应。图书馆可以结合省域政策文本需求，进行辐射对接。例如针对人才引进等开展基于科研项目－科研论文－专利－获奖等多维的人才引进评价、人才跟踪评价、人才绩效评价；针对国际科研合作交流，开展省市高校国际科研合作动态分析；针对科技成果转化，提供知识产权分析服务；针对创新型－应用型－复合型优秀人才培养等提供专利分析等技能课程，如天津大学图书馆开设了“专利实务与专利情报分析”课程，提升实战应用技能。

图书馆辐射对接服务，需要注重积累，并与时俱进，及时关注国家及相关部门的政策。2017 年 12 月，为完善知识产权信息公共服务网络，提升高校创新能力，国家知识产权局、教育部于 2017 年 12 月联合印发了《高校知识产权信息服务中心建设实施办法》[25]，于 2018 年 12 月启动中心遴选工作，2019 年 3 月正式公布了首批 23 家高校国家知识产权信息服务中心。笔者所在高校图书馆作为江苏唯一入选单位，早在 2011 年即开始设立国家知识产权培训（江苏）基地专利数据中心，2017 年获批江苏省高校图书馆专利信息传播与利用基地，前期的积累为成功申报奠定了厚实的基础。

3.3 升级对接

省域政策文本对“一流大学”建设、“一流学科”建设都提出了高要求、高标准。不同省市要求和建设标准不一，但从不同阶段的建设周期看，一流大学和一流

学科要求均在逐渐提升。高要求、高标准同时体现在了建设任务的各个节点，包括人才队伍建设、人才培养、科学研究、文化传承创新、社会服务、国际交流合作等。图书馆服务开展也需要升级，以适应“双一流”的递增式建设要求。以 ESI 1% 或 ESI1‰量化指标为例，根据编码，有 11 个省市将 ESI 作为学科中短期建设评价的参考源，以山东省为例，到 2020 年实现 ESI1‰突破，到 2030 年 10 个左右学科进入 ESI1‰。传统的文献计量与跟踪服务需要向服务党政决策型升级，为学校甚至全省学科发展规划提供决策支持。《江苏高水平大学建设方案》也提出了 ESI 学科的发展目标，笔者所在图书馆于 2012 年与江苏省教育评估院建立合作，每 2 个月提供江苏省高校 ESI 动态监测报告，及方案发布后每年度提供基于科研成果的高水平大学建设绩效综合评价报告，为江苏高校优势学科建设工程考核、高水平大学建设绩效考核等提供参考，也对江苏高校学科规划发展提出对策建议。

传统的文献管理服务、机构知识库建设需要向数据管理与服务升级。《新媒体联盟地平线报告：2017 图书馆版》提出的短期趋势第一点即为“研究数据管理”，图书馆员需要转换角色，包括访问、支持和数据管理。数据管理包含访问和支持，同时强调存储规划和数据管理，即“从研究项目周期扩展到再重用，不断保存和增加数据的价值”[26]。北京大学图书馆与校内部门、院系合作，共同建设包含数据服务、数据管理、数据素养、长期保存和数据政策的北京大学研究数据管理服务体系，助力一流大学建设[27]。

适应“双一流”政策中强调的“创新创业教育”“创新人才”，图书馆传统的信息素养课程需要向创新素养课程升级，将创新意识、创新思维、创新精神、创新知识、创新能力、创新人格作为信息素养教育的最终目的[23]。张洪杰和郭小平[28]通过对国内外大学生信息素养教育的分析，根据当今大学生信息素养的特点，提出了基于“互联网 +”时代创新创业导向的大学生信息素养培养模式，强调资源、教学、科研以及师生、馆员的密切交互，最大化主动学习及提升创新创业思维能力。

3.4 转型对接

在新时代一流大学和一流学科的建设目标、建设任务下，高校图书馆更需要创新、开放、共享，通过转型以适应环境变化，提升、升级自身的服务能力，形成图书馆新型服务能力体系。传统的资源能力主要在信息和文献层面，如信息资源保障、信息组织、信息检索、信息分析、信息素养等。对接“双一流”建设，图书馆资源能力需要向知识服务能力转型，包括信息组织向知识组织转变，信息服务向知识服务转变，信息素养向数据素养、知识素养、创新素养转变，图书馆服务向智库服务转变等[23]。浙江大学图书馆 2010 年成立浙江大学信息资源分析与应用研究中心，在学校层面多次提供优质的智库型服务，并得到国家科学技术奖励工作办公室和工程院决策层的高度信任，承接国家层面的智库服务[29]。

图书馆服务转型，同时需要图书馆管理的转型，改变以图书馆为中心走向以馆员、用户为中心以发展馆员为手段、以服务用户为目标，变革图书馆的组织结构、管理理念、管理文化，适应和对接新时期高等教育建设与发展[30]。

4 对接策略与建议

4.1 服务需以省域政策为导向、以学校发展为目标，找准对接点

各省市高等教育政策是高校建设的风向标，高校图书馆开展服务，需要多维解读地方政府相关政策，然后重点围绕所在学校的发展规划开展服务对接。《上海高等教育布局结构与发展规划(2015 - 2030 年)》[31]提出了高校二维分类管理体系，各高校根据二维分类体系，自主明确发展定位；高校图书馆以上海市政策为导向，以不同类型高校的分类评价指标为参考，找准对接点，对所在高校开展学科保障、学科决策支撑等服务。2018 年 12 月东华大学图书馆和上海市教育评估院联合主办“上海区域‘双一流’建设与高校分类发展研讨会”，东华大学图书馆针对东华大学的一流学科建设及学校二维发展定位，提供了学科资源保障对接、开展人才评价、助力本科专业建设等辐射对接，提供从文献计量到决策支撑(从学科态势分析到融入学校发展规划)，建立全方位、深层次的学科服务体系。

国家相关部门和大部分省市政府对行业特色型大学的可持续发展提出相应的政策引导。特色学科是高校建设的重点，建设区域特色的大学或学科也是部分省市的重点建设内容，如新疆的丝绸之路、海南的热带海洋特色、黑龙江的冰雪文化和冰雪产业等。高校图书馆可从学科特色资源购买、特色数据库平台搭建、行业产业发展现状与态势分析、特色学科学术发展前景等开展不同层次的服务，实现多维对接。在保障对接上，可以通过区域图书馆联盟合作形式共同构建区域特色资源库，助力行业特色型大学建设，如长春工程学

院图书馆与乾安县图书馆、乾安泥林自然保护区旅游管理局合作建设"乾安泥林地质旅游资源文献数据库",长春中医药大学图书馆与抚松县图书馆合作建设"人参文献资源专题研究数据库"等。

4.2 双一流建设是长期工程,需保持对接服务的持续性和有效性

《总体方案》[1]指出建设世界一流大学和一流学科,对于提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力和奠定长远发展基础具有十分重要的意义,同时提出了2020、2030、本世纪中叶三阶段的总体目标。多个省域政策提出以5年一个建设周期开展持续性动态性建设。笔者对部分高校图书馆网站进行调研,发现一些已经开展的服务没有持续性跟进,如机构知识库的建设没有后续更新,更谈不上科学数据管理服务的升级;部分图书馆网站每2个月提供的ESI高被引论文清单服务停止了更新;因一流学科资源建设经费的中断停止了部分学科优势资源的续订;部分图书馆服务停留在查新、查收查引等传统业务,而学科分析、专利分析等服务较少涉及。图书馆服务需要与时俱进,开展面向一流学科和一流大学建设的学科评价与决策支撑服务、知识产权信息服务、科研数据管理服务等,并保持服务的持续性和有效性。

此外,根据各省域政策文本中建设周期子节点编码看,2020年是大部分省市第一个建设周期末年,各省市强化绩效考核、实施动态管理将在这一年进行重点体现。高校图书馆可以围绕所在省域规划周期开展现周期学科学术发展动态评价、下一周期学科学术发展预测等服务,为学校、学科制定"十四五"规划提供数据支撑和决策参考咨询,提升服务对接的及时性和有效性。

4.3 针对"双一流",提升图书馆服务的纵深度和细粒度

"双一流"更重视分层次建设,目标更加明确,各省市均提出加强人才引进、创新人才培养,部分省市明确提出ESI学科发展目标、教育部学科评估目标、权威第三方评价排名目标;部分省市提出发展高校智库、加强重大原创性成果、鼓励学科交叉融合、构建成果转移与产业化链条。高校图书馆围绕省市政策文本需求,提升图书馆服务的纵深度和细粒度,如围绕学科动态调整提供信息资源保障率分析,通过创新人才培养需求进行空间资源规划与调整,针对学校的一流学科、特色学科开展学科发展动态跟踪与评价,针对重大原创性成果等开展领域全球动态发展分析,开展对标院校与本校学科交叉发展对比分析,牵头或协同建设学校学科发展状态数据库,开展新兴产业专利预警分析服务,行业专利的技术创新演化分析与颠覆性技术预测等。

北京理工大学图书馆基于材料科学文献数据梳理,引入全域微观模型对学科前沿主题进行探测,分析全球布局和学科特征,并对北京理工大学研究前沿发展水平进行评估,助力学校材料学科向"世界一流学科"冲刺[32]。南京农业大学图书馆牵头搭建科研成果数据中心,通过对数据采集与治理建成标准化质量建设数据仓储,并以学科为标签对学校各学科数据包括教师、科研论文、科研项目、专利等进行综合管理,实现与学校相关职能部门进行对接,如与人事处实现对接助力绩效考核、与学科建设处对接助力学科目标管理与考核。笔者所在图书馆与校办合作,搭建学校事业发展指标数据平台,完成其中对学校及学科排行的数据监控与管理。

4.4 对接"双一流",图书馆需要转型升级,增强管理机制和服务机制建设

机制建设是"双一流"建设环节的关键,是"双一流"建设可持续的内在动力。"双一流"建设实行"能上能下、动态调整"的机制,实行多方面的绩效考核。图书馆需要成立专门的服务部门或专人负责,针对"双一流"建设、一流学科创建提供对接服务,加强管理机制和服务机制建设,包括人员建设、服务内容升级、服务方式多样、信息交流渠道畅通,努力实现图书馆转型升级。馆员队伍建设是核心要素,对接"双一流",同时需要加强资源建设馆员、学科服务馆员、情报分析馆员等的培养;结合自身,对服务内容进行升级,尤其提升助力一流学科建设的情报分析与智库服务能力;服务深入到院系,以学院、学科发展为核心,嵌入服务。图书馆服务过程中,保持信息交流渠道畅通尤为重要,图书馆领导下的服务队伍,馆领导需要与校领导层面保持畅通沟通,及时汇报;服务队伍同时与相关职能部门、学院系所保持沟通,以主动推送和根据对方需求定制分析两者结合,互为反馈,提升图书馆学科服务内容深度。

北京大学图书馆设立了研究支持中心,为学校提供基于科研生命周期的图书馆研究支持服务体系,服务内容涉及科研全生命周期,包括信息素养、科技查新、学科前沿跟踪、学科分析、科学数据管理、知识产权服务等[33]。图书馆也可作为类第三方评价机构开展面向高校及学科影响力评价服务。笔者所在图书馆于

2013 年成立信息评估中心，面向学校、学院、学科开展学科服务，动态监测国际影响力，分析本校高水平大学建设绩效，通过馆领导与学科办、校领导的积极沟通，将 ESI 学科推进等发展建议写进学校一流学科创建规划中。

5 结语

结合文本分析与政策解读、启示分析，省域“双一流”政策文本对高校图书馆开展服务具有引导作用，助推图书馆服务内容创新、机制创新。高校图书馆开展助力学科发展的各类服务时，需要关注地方政策、关注省市兄弟院校的发展，找准对接路径，开展持续性、动态性的服务，成立相关部门，提升服务层次，借“双一流”建设契机，实现图书馆升级转型。

参考文献：

[1] 国务院. 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[EB/OL].[2019－06－12]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content_10269.htm.

[2] 国务院. 教育部 财政部 国家发展改革委印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》的通知[EB/OL].[2019－06－12]. http://www.gov.cn/xinwen/2018-08/27/content_5316809.htm.

[3] 肖希明，尹彦力. 服务于“双一流”建设的高校图书馆信息资源建设[J]. 图书馆建设，2018，286(4)：79－84.

[4] 孙波，刘万国，姜凯予，等. “双一流”背景下吉林省高校图书馆人文社科数字资源建设调查研究[J]. 图书馆学研究，2018(21)：19－24，66.

[5] 陈磊，陈惠兰，余旭琴. 高校电子资源馆藏建设在“双一流”背景下的实践研究[J/OL]. 东华大学学报(自然科学版)：1－9[2019－12－18]. http://kns.cnki.net/kcms/detail/31.1865.N.20190312.1513.002.html.

[6] 李燕，魏群义，孙锐，等. 高校图书馆面向一流学科建设的资源保障策略与服务模式探索[J]. 图书馆建设，2017，279(9)：51－57.

[7] 刘悦如，王从军，余育仁. “双一流”建设背景下面向用户的机构知识库建设策略探析[J]. 图书馆工作与研究，2018(5)：118－123.

[8] 陈振英，李懿，田稷. “双一流”背景下高校图书馆学科决策情报服务探析——以浙江大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报，2019，37(2)：24－28.

[9] 任福兵，王玉梅. “双一流”建设驱动下的高校决策层智库型服务需求体系研究[J]. 情报理论与实践，2019，42(8)：33－37.

[10] 刘凤侠，潘香岑. “双一流”建设背景下高校图书馆新型智库服务实证研究——以沈阳农业大学图书馆为例[J]. 图书馆工作与研究，2018(9)：65－69.

[11] 肖珑. 支持“双一流”建设的高校图书馆服务创新趋势研究[J]. 大学图书馆学报，2018，36(5)：43－51.

[12] 刘勇. “双一流”建设背景下高校图书馆服务 ESI 学科建设的内容与策略[J]. 图书情报工作，2017，61(9)：53－58.

[13] 许子媛. “双一流”建设下高校优势学科进入 ESI 动态监测研究[J]. 情报理论与实践，2018，41(4)：77－81，76.

[14] 刘楠，陈新艳，员媛，等. 基于 ESI 和专利文献信息的图书馆学科知识服务实践——武汉理工大学图书馆支持高校“双一流”建设实例[J]. 图书馆学研究，2017(12)：76－83.

[15] 张群，张以淳，彭奇志. 嵌入“双一流”建设的高校图书馆科学数据服务研究[J]. 图书馆工作与研究，2018(11)：15－19，31.

[16] 石乃月，马迪倩，穆祥望. “双一流”视角下国内高校图书馆创客空间建设发展探析[J]. 图书馆工作与研究，2018(3)：10－15.

[17] 董同强，马秀峰. 融合与重构：一流学科建设中高校图书馆智慧型学科服务平台的设计[J]. 国家图书馆学刊，2019，28(3)：54－62.

[18] 陈思彤，那春光. 高校“双一流”建设需求与图书馆服务对接路径研究[J]. 图书情报工作，2019，63(11)：66－72.

[19] 刁勇生. “双一流”建设中地方政府的注意力配置——基于 30 项省域政策文本的 NVivo 软件分析[J]. 教育发展研究，2017，37(21)：31－38.

[20] 裴蕾，孙建军，周兆韬. 政策文本计算：一种新的政策文本解读方式[J]. 图书与情报，2016(6)：47－55.

[21] KOLINSKY R，MORRIS M E，READMAN J. The globalization of product markets and immiserizing growth：lessons from the south African furniture industry[J]. World development，2002，30(7)：1159－1177.

[22] 熊勇清，余意. 传统企业与战略性新兴产业对接路径与模型[J]. 科学学与科学技术管理，2013，34(9)：107－115.

[23] 初景利，赵艳. 图书馆从资源能力到服务能力的转型变革[J]. 图书情报工作，2019，63(1)：11－17.

[24] 袁青，施亮，陈梦. “双一流”驱动下高校图书馆服务能力建设——以华中科技大学为例[J]. 图书情报工作，2019，63(1)：118－124.

[25] 国家知识产权局. 国家知识产权局办公室 教育部办公厅关于印发《高校知识产权信息服务中心建设实施办法》的通知[EB/OL].[2019－07－01]. http://www.sipo.gov.cn/gztz/1107796.htm.

[26] ADAMS BECKER S，CUMMINS M，DAVIS A，et al. 新媒体联盟地平线报告：2017 图书馆版. 高茜，曹红岩，徐路，等译. [EB/OL]. [2019－07－20]. https://mp.weixin.qq.com/s/VAVrFCvoWLcVWTO71E5zTg? ##.

[27] 崔海媛，罗鹏程，李国俊，等. 一流高校研究数据管理服务体系的研究与建设——以北京大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报，2019，37(2)：42－48.

[28] 张洪杰，郭小平. “互联网＋”时代创新创业导向的大学生信息素养培育模式研究[J]. 情报科学，2017，35(6)：94－98.

[29] 陈振英，黄晨. 浙江大学图书馆智库服务实践与思考[J]. 图书馆杂志，2019，38(5)：65－70.

[30] 柯平，邹金汇. 后知识服务时代的图书馆转型[J]. 中国图书馆

学报,2019,45(1):4-17.

[31]上海市人民政府.上海市教委等关于印发《上海高等教育布局结构与发展规划(2015-2030年)》的通知[EB/OL].[2019-07-01].http://www.shanghai.gov.cn/nw2/nw2314/nw2319/nw12344/u26aw45954.html.

[32]崔宇红,王飒,高晓巍,等.基于全域微观模型的研究前沿主题探测和特征分析[J].图书情报工作,2018,62(15):75-82.

[33]肖珑,张春红.高校图书馆研究支持服务体系:理论与构建——兼述北京大学图书馆的相关实践[J].大学图书馆学报,2016,34(6):35-42.

作者贡献说明:

金洁琴:论文选题规划,政策文本编码,论文撰写与修改;

张红芹:论文修改。

Study on Library Service Docking Path from the Perspective of Provincial "Double First-class" Policy Text Analysis

Jin Jieqin　Zhang Hongqin

Library of Nanjing Tech University, Nanjing 210009

Abstract: [**Purpose/significance**] Higher education policy plays an important role in guiding and regulating the development of higher education. Under the background of education policy in the new era, university library service needs transformation and upgrading. Through the policy text analysis, help the university library service new thinking. [**Method/process**] Based on reviews of the development of university library service, this paper used Nvivo text analysis software to analyze the codes of policy documents in 30 provinces and cities, interpreted the policy texts, and sorted out the value codes related to library service. [**Result/conclusion**] In the process of promoting the construction of "double first-class", university libraries can provide services through four ways, namely, ensuring connection, radiating connection, upgrading connection and transformation connection. The development of library services needs to be guided by provincial policies, identify the service connection points, carry out continuous and effective services, strengthen mechanism construction, enhance service depth and granularity, and promote the transformation and upgrading of library services.

Keywords: "double first-class" construction　university library　subject service　policy text analysis　docking path